

Valori estetici

Gli esseri umani sperimentano e si relazionano agli **ecosistemi** o **paesaggi** attraverso il loro giudizio estetico. La bellezza panoramica o la qualità visiva del paesaggio sono una dimensione ampiamente riconosciuta, che deriva dall'interazione tra le caratteristiche biofisiche e l'osservatore umano¹⁾. Il valore estetico di un paesaggio è stato messo in relazione con le dimensioni biologica, culturale e sociale. La dimensione biologica descrive i valori estetici del paesaggio attraverso concetti visivi quali coerenza, leggibilità, complessità, mistero e diversità, così come concetti di scala visuale, quali stanze del paesaggio, visibilità, apertura, recinzione, spaziosità²⁾. Alti valori sono stati inoltre associati a caratteristiche naturali del paesaggio come le montagne, l'acqua e la vegetazione, mentre la crescita urbana, le infrastrutture o la spazzatura diminuiscono l'apprezzamento estetico³⁾. Gli aspetti sociali e culturali giocano un ruolo importante nella percezione dei valori estetici, e sono state riscontrate differenze tra diversi gruppi sociali o persone con un diverso background culturale⁴⁾.

I valori estetici sono stati per lo più quantificati utilizzando indicatori come la qualità visiva, il numero di strade panoramiche o i prezzi delle case⁵⁾. Per mappare i valori estetici, vengono applicati principalmente indicatori spaziali che descrivono caratteristiche o modelli specifici del paesaggio⁶⁾. Si usano questionari o interviste per raccogliere i **giudizi delle persone**⁷⁾, e gli esercizi di mappatura partecipativa possono integrare la dimensione spaziale⁸⁾. I modelli spaziali che combinano l'analisi dei punti di vista con gli indicatori del paesaggio e le preferenze umane attraverso l'analisi di regressione sono adatti per analizzare un gran numero di punti di osservazione⁹⁾. Recentemente, alcuni studi hanno utilizzato informazioni crowd-sourced da social media come Flickr e Panoramio per analizzare le preferenze paesaggistiche mettendo in relazione fotografie geo-taggate con indicatori visivi del paesaggio¹⁰⁾.

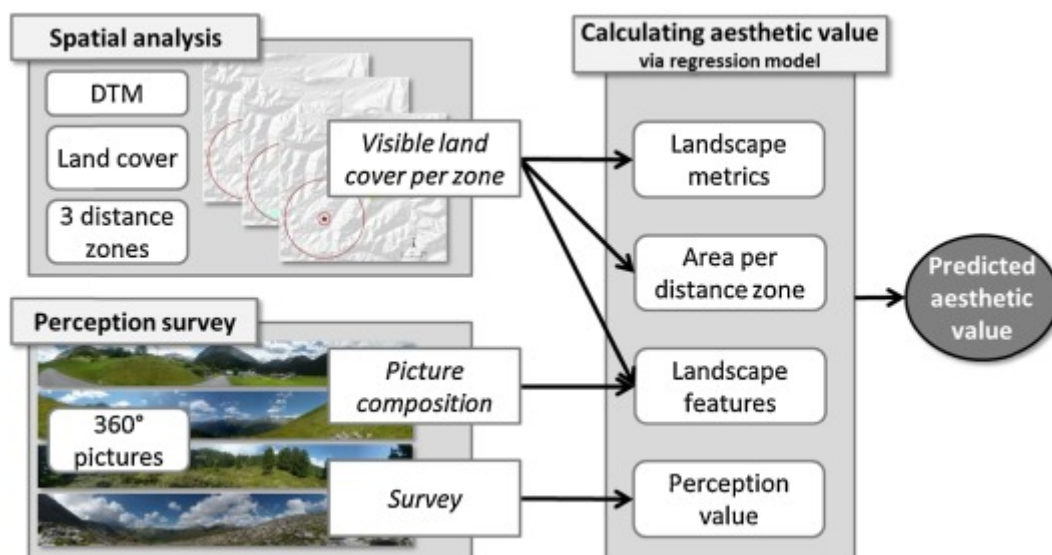


Figura 1: Modello spaziale per stimare il valore estetico nelle [aree di montagna](#) (da Schirpke et al., 2016)¹¹⁾. Il modello combina l'analisi spaziale (la metrica del paesaggio, l'area visibile, le caratteristiche del paesaggio) con le preferenze del paesaggio da un sondaggio tiperepon tramite l'analisi di regressione. Il modello è stato applicato in due aree di studio nelle Alpi centrali per stimare il valore estetico lungo i sentieri.



Figura 2: Esempi di immagini altamente valutate dal sondaggio di percezione (da Schirpke et al., 2016)¹²⁾.

Vedi anche:

[Glossario](#)

[Research Group Ecosystem Research and Landscape Ecology](#)

[ecosystem services](#), [aesthetic values](#), [AlpES project](#)

1)

Daniel TC. Whither scenic beauty? Visual landscape quality assessment in the 21st century. *Landscape Urban Plan.* 2001, 54, 267–281.

2)

Bourassa SC. *The Aesthetics of Landscape*; Belhaven Press: London-New York, UK, 1991.

3)

Real E, Arce C, Sabucedo JM. Classification of landscapes using quantitative and categorical data and prediction of their scenic beauty in North-Western Spain. *J. Environ. Psych.* 2000, 20, 355–373.

4)

Bauer N, Wallner A, Hunziker M. The change of European landscapes: Human-nature relationships, public attitudes towards rewilding, and the implications for landscape management in Switzerland. *J.*

Environ. Manag. 2009, 90, 2910–2920.

⁵⁾

Hernández-Morcillo M, Plieninger T, Bieling C. An empirical review of cultural ecosystem service indicators Ecol. Ind. 2013, 29, 434–444.

⁶⁾

Szücs L, Anders U, Bürger-Arndt R. Assessment and illustration of cultural ecosystem services at the local scale – a retrospective trend analysis. Ecol. Ind. 2015, 50, 120–134

⁷⁾

Soliva R, Hunziker M. Beyond the visual dimension: using ideal type narratives to analyse people's assessments of landscape scenarios. Land Use Policy 2009, 26, 284–294

⁸⁾

Plieninger T, Dijks S, Oteros-Rozas E, Bieling C. Assessing, mapping, and quantifying cultural ecosystem services at community level. Land Use Policy 2013, 33, 118–129.

⁹⁾

9

¹⁰⁾

Tenerelli P, Püffel C, Luque S. Spatial assessment of aesthetic services in a complex mountain region: combining visual landscape properties with crowdsourced geographic information. Landscape Ecology 2017, 32(5), 1097–115.

¹¹⁾

_FCKG_BLANK_TD_

¹²⁾

Schirpke U, Timmermann F, Tappeiner U, Tasser E. Cultural ecosystem services of mountain regions: Modelling the aesthetic value. Ecological indicators 2016, 69, 78–90.

From:

<http://www.wikialps.eu/> - **WIKIALps - the Alpine WIKI**

Permanent link:

http://www.wikialps.eu/doku.php?id=it:wiki:aesthetic_values

Last update: **2021/03/01 09:13**

